**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-17 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 46-02/21 в отношении адвоката**

**С.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 46-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

02.02.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Т.И.В. в отношении адвоката С.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: не ознакомился с видеосъёмкой места преступления, отказался ознакомиться с процессуальными документами после направления дела из прокуратуры дознавателю, некорректно вел себя с заявителем, подавал жалобы, не имеющие смысла.

02.02.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

03.02.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 510 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

19.02.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы.

19.02.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

19.02.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.В.А. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем Т.И.В.

Заявитель в заседание Совета явилась, выразила несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доверитель ошибочно полагает, что главным и единственным критерием надлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей является достижение желаемого результата уголовного судопроизводства.

Вместе с тем Совет обращает внимание на ошибочность сформулированной в заключении позиции относительно процессуальной самостоятельности защитника. В силу правовой природы соглашения об оказании юридической помощи надлежащим исполнением профессиональных обязанностей, установленных пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8 КПЭА, является следование правомерным и исполнимым указаниям доверителя в рамках соответствующего процессуального законодательства. Следовательно, осуществляя защиту по уголовному делу, адвокат обязан согласовывать все свои действия с подзащитным, реализуя его правомерное и информированное волеизъявление.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев